

EG.D, a.s. · Lidická 1873/36 · 602 00 Brno

Datovou schránkou
EF Insolvence v.o.s.
K rukám Mgr. Emila Fischera
U Prašné brány 1078/1
110 00 Praha 1

EG.D, a.s.
všeobecné právo
Lidická 1873/36
602 00 Brno
www.egd.cz

JUDr. Soňa Sedláková
T 5 45 14-24 34
sona.sedlakova@eon.cz

Stránka: 1 / 2

V Brně 18.4.2024

Insolvenční řízení KSBR 52 INS 5615/2022-A-15

Vážený pane magistře,
obracím se na Vás již podruhé jako na insolvenčního správce dlužníka Tomáš Wolker Servisní s.r.o. (řízení je vedeno u Krajského soudu v Brně pod zp.zn. KSBR 52 INS 5615/2022).

EG.D a.s. jako držitel licence na provoz distribuční soustavy realizoval v roce 2021 veřejně prospěšnou stavbu s názvem „PV, Partyzánská, kab. Smyčka, HaR TRADE“. Stavba byla dokončena dne 21.12.2021 a je součástí distribuční energetické soustavy. Provozování distribuční soustavy je ve veřejném zájmu, který je zakotven v zákoně (§2 odst. 1 písm. a) odst. 4) zák.č. 458/2000 Sb.).

Dne 14.4.2021 uzavřel provozovatel distribuční soustavy se všemi dotčenými vlastníky nemovitostí včetně výše uvedeného dlužníka (pozemek p.č. 5395/17 v k.ú. Prostějov), smlouvu o smlouvě budoucí (dále jen SOSB). V ní se dlužník zavázal po dokončení stavby (rozšíření distribuční soustavy nízkého napětí) uzavřít s provozovatelem smlouvu o zřízení věcného břemene.

Stavba byla dokončena před zahájením insolvenčního řízení i před rozhodnutím o konkurzu. Dlužník na žádnou z výzev k uzavření smlouvy nereagoval.

Usnesením Krajského soudu v Brně ze dne 26.5.2022 byl zjištěn úpadek dlužníka a prohlášen konkurz. Součástí majetkové podstaty dle Vašeho soupisu je i předmětná nemovitost. Dle ust. § 246 odst. 1 IZ přešlo oprávnění nakládat s majetkovou podstatou na Vás jako insolvenčního správce.

Předseda dozorčí rady:
Dr. Thomas König

Představenstvo:
Marian Rusko
(Předseda)
Pavel Čada
David Šafář
Václav Hrach
Společnost je zapsána v
Obchodním rejstříku
vedeném Krajským soudem v
Brně, v oddílu B, vložce 8477

Uvedená stavba zajišťuje v dané lokalitě dodávku elektřiny a dle §25 zák.č. 458/2000 Sb. provozovatel distribuční soustavy je povinen s dotčenými vlastníky uzavřít pro využití dotčených nemovitostí smlouvu o věcném břemeni. Souhlasů všech dotčených vlastníků pro správní stavební řízení (včetně dlužníka) bylo dosaženo SOSB. Nyní je třeba splnit i zákonnou povinnost a uzavřít samotnou smlouvu.

Splnění této zákonné povinnosti však nyní na straně dlužníka právně brání insolvenční řízení, resp. dispoziční oprávnění prohlášením konkurzu přešlo na Vás. Účelem insolvenčního řízení jistě není ani v rámci uspokojení pohledávek přihlášených věřitelů právní omezení realizace veřejně prospěšného zařízení, tj. provozování rekonstruovaného vedení nízkého napětí v daném regionu. Uzavření smlouvy o věcném břemeni je splněním zákonné povinnosti obou účastníků. Ve věci bylo z důvodu pasivity dlužníka zahájeno soudní řízení o nahrazení projevu vůle, v němž jste uvedl, že insolvenční správce může odmítnout plnění a dle vašeho názoru platí, že k tomu dle §253 odst.2) IZ došlo.

S ohledem na výše uvedené je na místě zdůraznit, že uzavřením smlouvy o věcném břemeni dle smlouvy č. PR-014330067995/001 (v příloze) není ohrožena realizace zpeněžení zapsané nemovitosti a není dokonce ani snížena finanční hodnota této nemovitosti (tedy nedochází ani k zatížení v ekonomickém smyslu). Součástí smlouvy je také odměna pro dlužníka, která bude příjmem do majetkové podstaty.

Máme za to, že nemáte žádný důvod odmítat uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene, protože takový postup je v rozporu s ust. §25 odst.4 zák.č. 458/2000 Sb. Insolvenční správce by měl vykonávat svoji činnost v souladu s právními předpisy, a to nejen insolvenčním zákonem.

Navíc dne 25.3.2024 rozhodl Krajský soud v Brně č.j. 70 Co 37/2024, že soudní řízení o určení obsahu smlouvy, resp. nahrazení projevu vůle se nezastavuje a v řízení se bude pokračovat, když se nyní bude řešit otázka pasivní legitimace.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem Vás tedy znovu vyzýváme k mimosoudnímu řešení, tj. podpisu smlouvy. Znění smlouvy Vám bylo zasláno již 8.11.2023.

S ohledem na probíhající soudní řízení, které je dle mého i s ohledem na vznikající náklady zcela zbytečné, Vás prosím o sdělení stanoviska nejpozději do 30.4.2024.

EG.D, a.s.
S pozdravem
JUDr. Soňa Sedláková
na základě pověření k jednání